

# ACCに関するアンケート調査結果

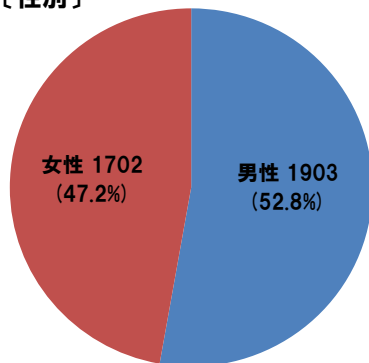


調査期間: 2014年3月14日～15日  
 調査方法: リサーチ会社によるウェブアンケート  
 調査対象: 自家用車を保有している自動車ユーザー  
 有効回答者数: 3,605名

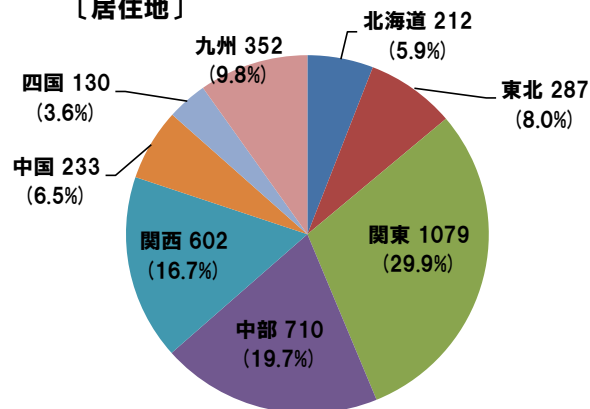
・構成比は小数点第2位を四捨五入して表示していますので、合計が100.0にならない場合があります。  
 ・複数回答が可能な設問では、構成比の合計が100.0を超える場合があります。

■回答者属性 n=3,605  
 数字は回答数。( )内は回答割合。

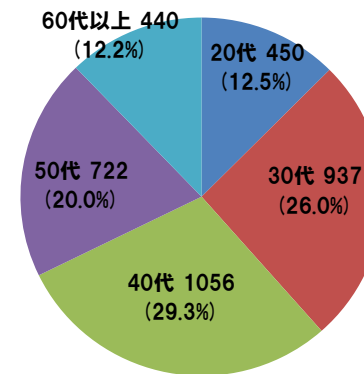
〔性別〕



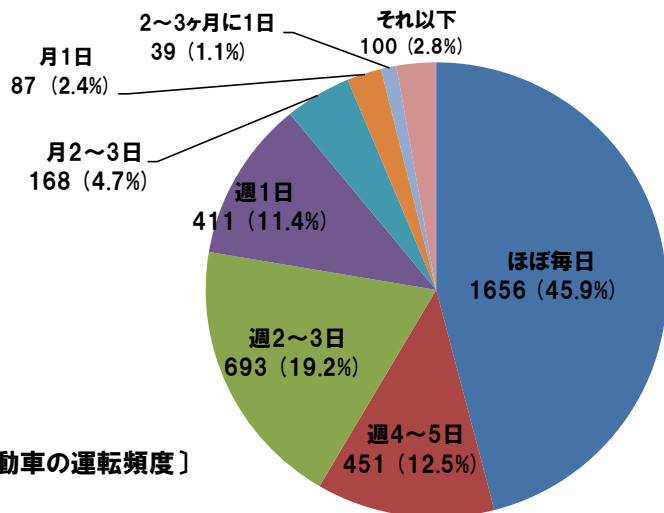
〔居住地〕



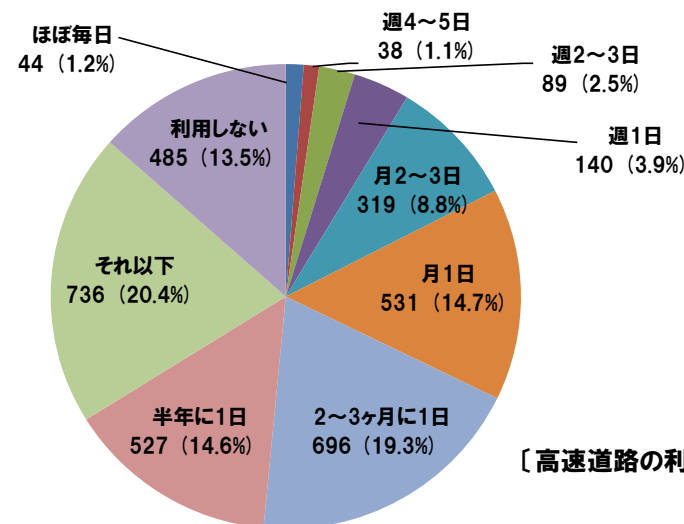
〔年齢〕



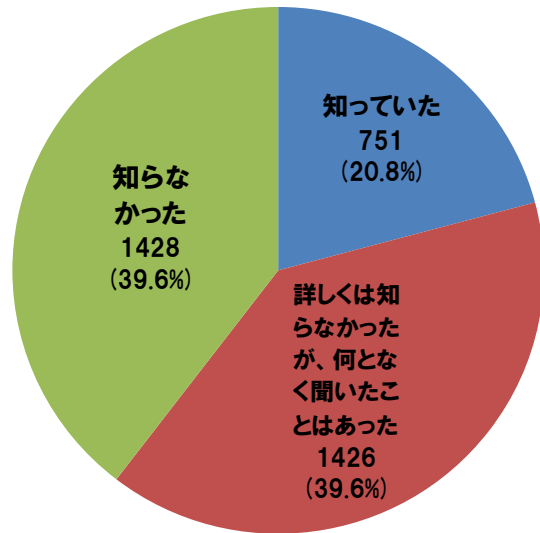
〔自動車の運転頻度〕



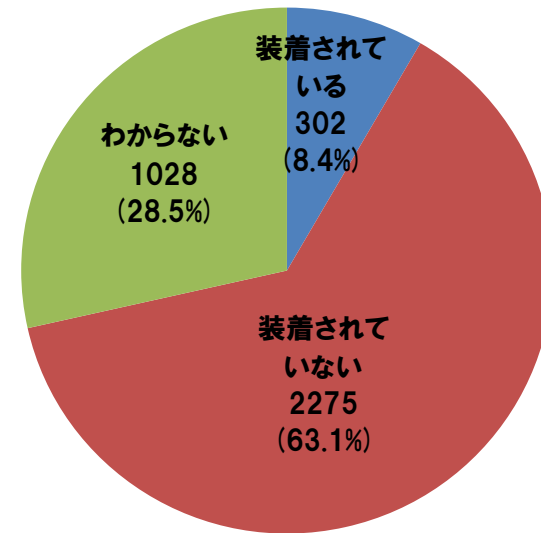
〔高速道路の利用頻度〕



Q1: あなたはACCがどのような機能を持つ装置かをご存知でしたか？ (n=3,605)

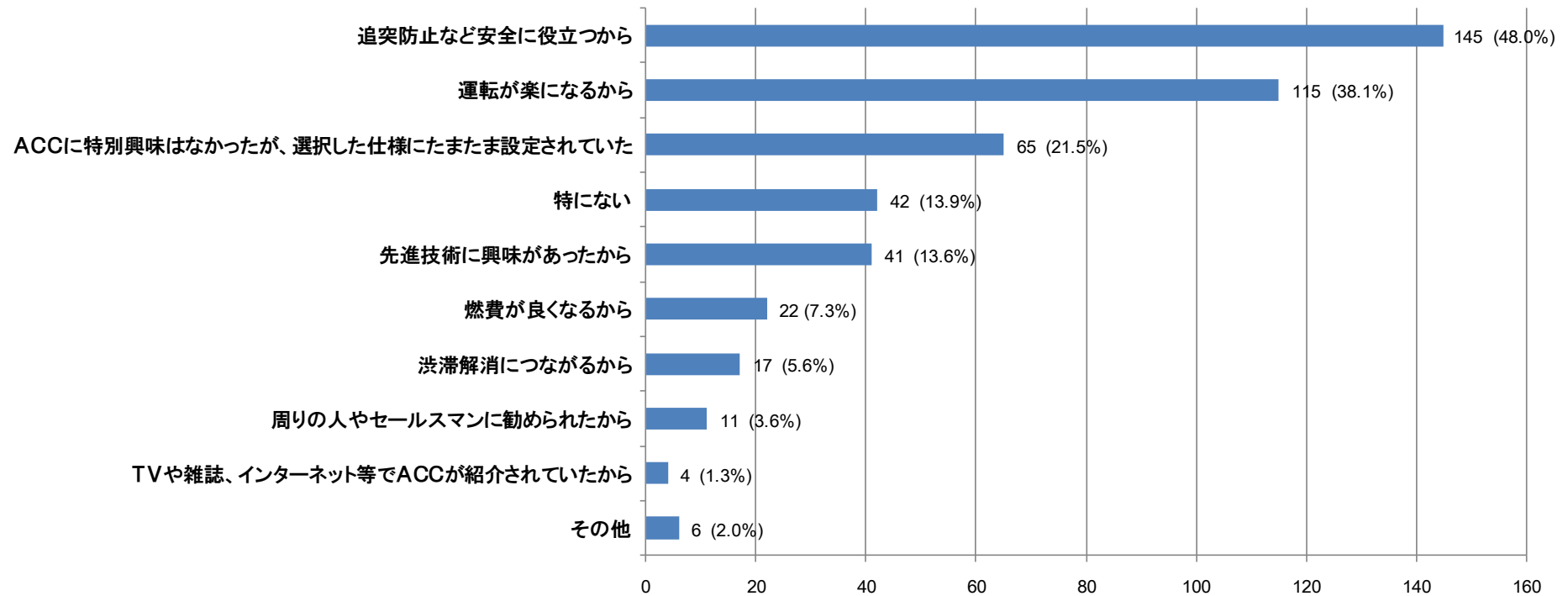


Q2: あなたが保有している自家用車にはACCが装着されていますか？ (n=3,605)



数字は回答数。( )内は回答割合。

Q3: ACCを装着している方にお聞きします。ACC装着車を選択した理由は何ですか？（複数回答、n=302）

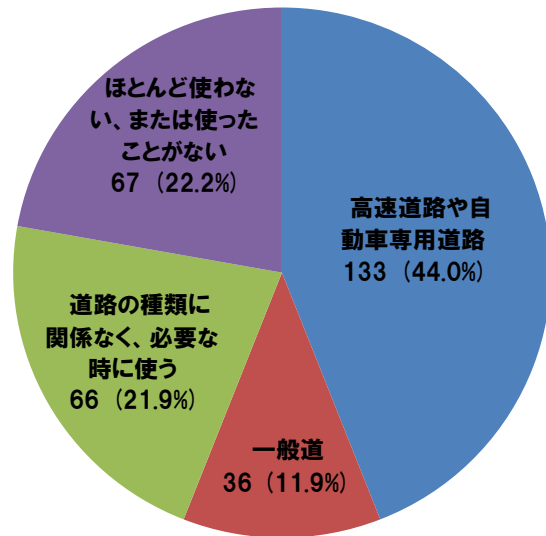


数字は回答数。( )内は回答割合。

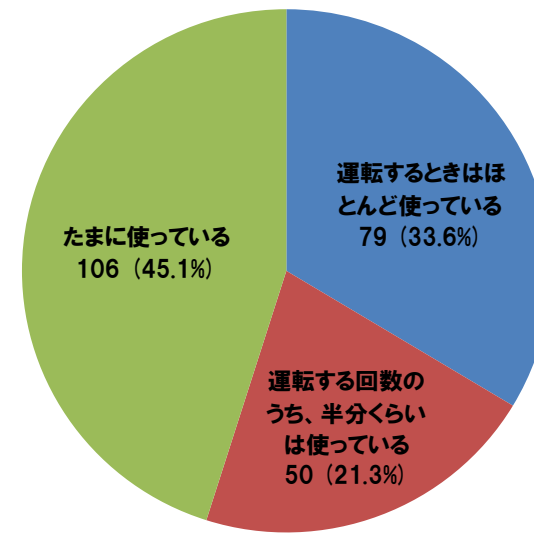
「その他」の主な内容

- ・知人の車に付いていて、もしもの時に役立つだろうと考えた。
- ・保険の意味で装着した。
- ・家族が購入したので理由はわからない。

**Q4: ACCを装着している方にお聞きします。**  
**あなたがACCを使うのはどのような道路が多いですか？**  
(n=302)

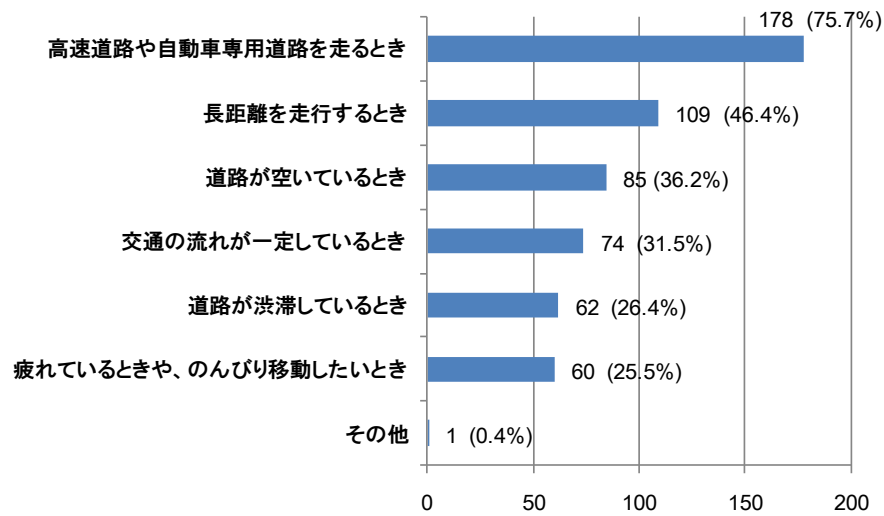


**Q5: ACCを使用している方にお聞きします。ACCをどれぐらいの頻度で使用していますか？**  
(n=235)



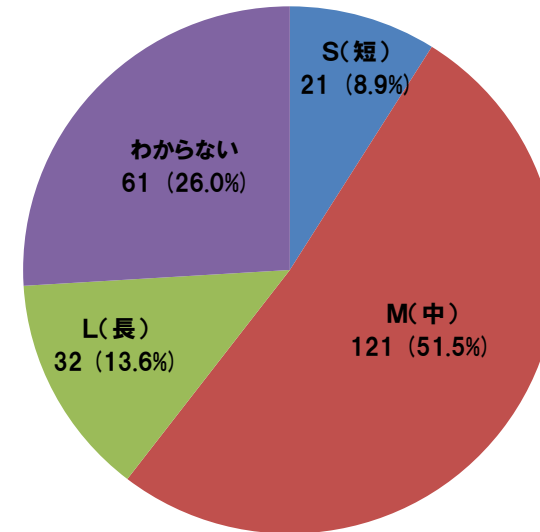
数字は回答数。( )内は回答割合。

**Q6: ACCを使用している方にお聞きします。**  
**あなたはどのようなときにACCを「ON」にしますか？**  
**(複数回答, n=235)**



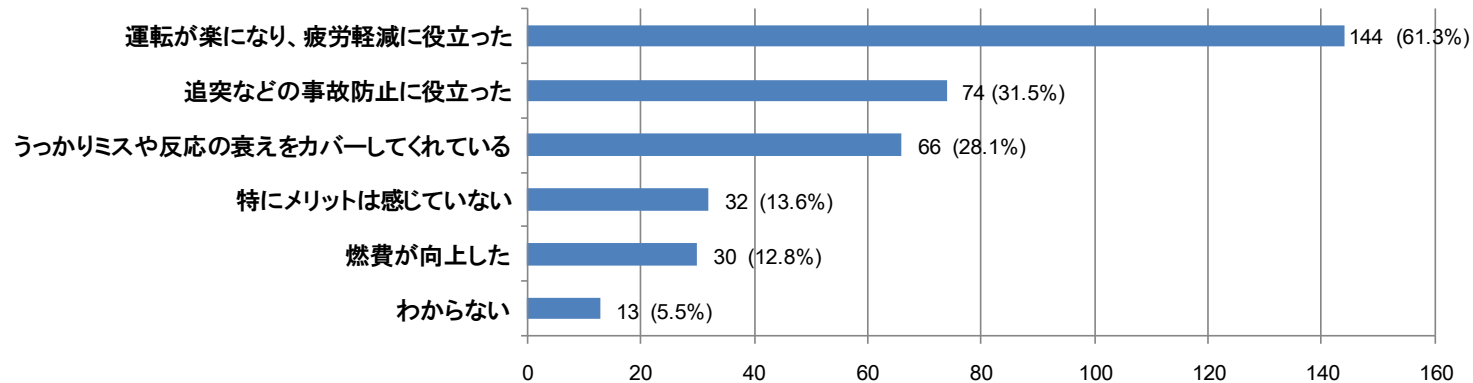
**「その他」の内容**  
 ・常にONにしている。

**Q7: ACCを使用している方にお聞きします。**  
**ACCの車間距離設定はどのモードにしていますか？**  
**(n=235)**

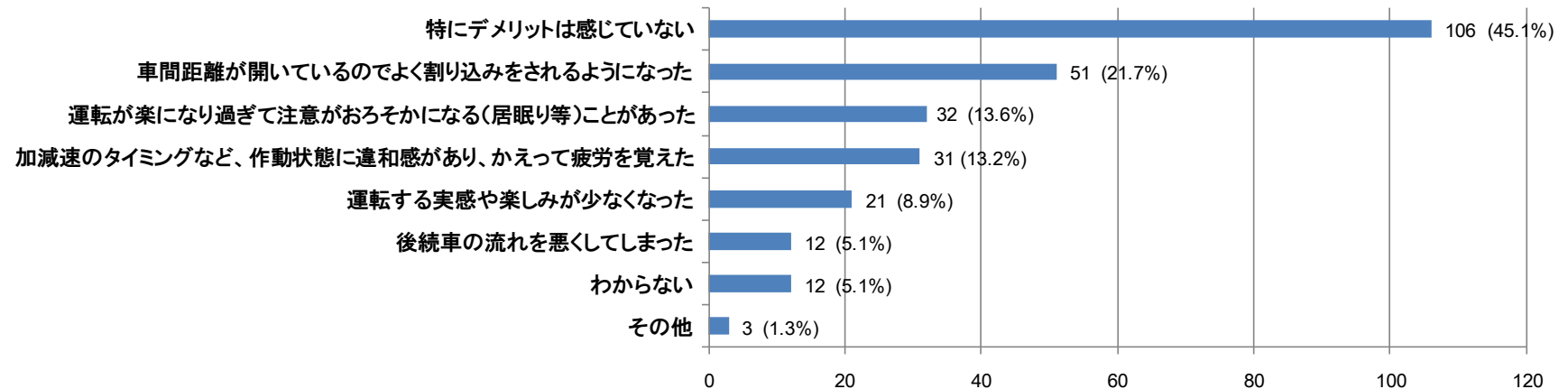


数字は回答数。( )内は回答割合。

Q8: ACCを使用している方にお聞きします。ACCを使うことによってどのようなメリットがありましたか？ (複数回答, n=235)



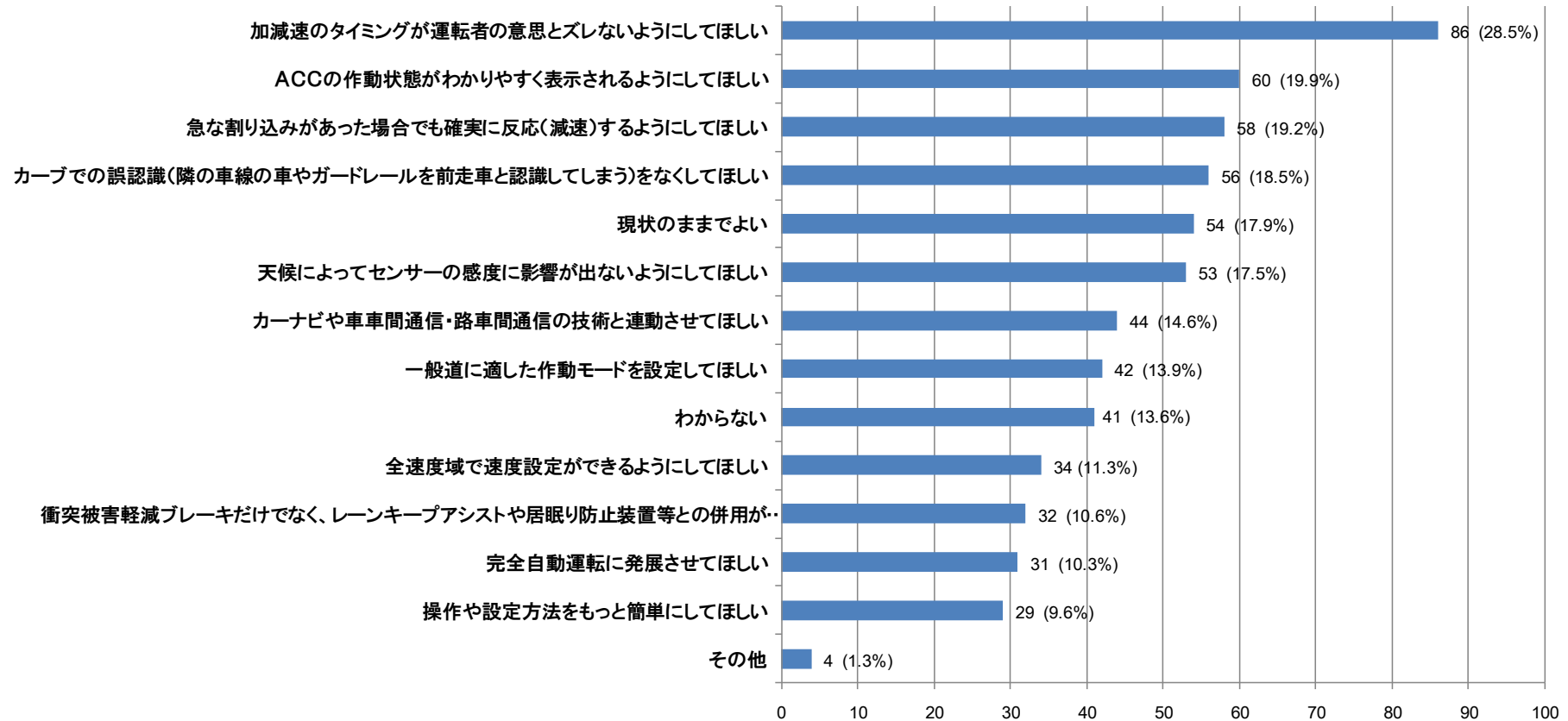
Q9: ACCを使用している方にお聞きします。ACCを使うことによってどのようなデメリットを感じましたか？ (複数回答, n=235)



「その他」の主な内容  
 ・燃費が悪くなった。

数字は回答数。( )内は回答割合。

**Q10: ACCを装着している方にお聞きします。ACCの機能について、今後どのような改善が必要だと思いますか？**  
 (複数回答, n=302)

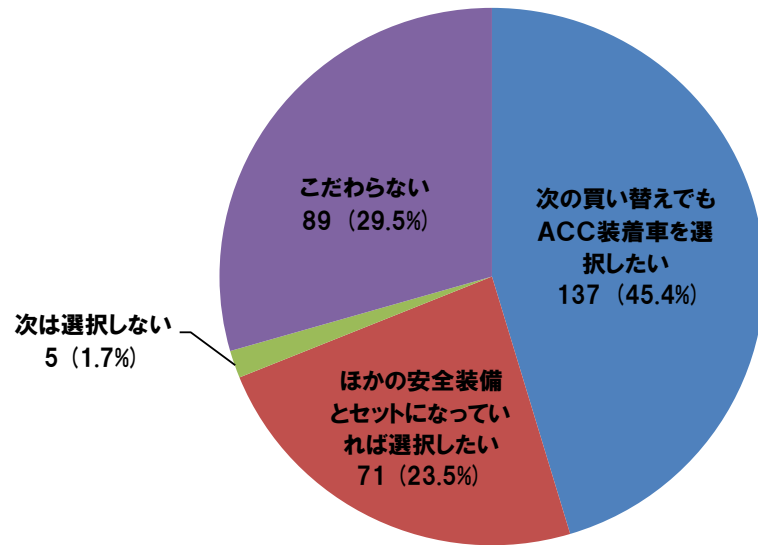


数字は回答数。( )内は回答割合。

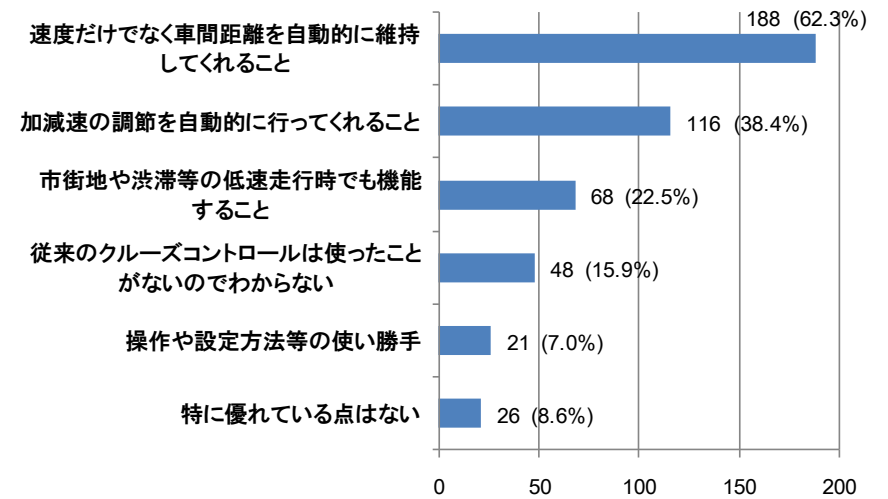
**「その他」の主な内容**

- ・割り込み防止のため、車間距離をもっと短くしてほしい。
- ・ACCによるブレーキの作動状況がわかるようにしてほしい。

**Q11: ACCを装着している方にお聞きします。**  
**次に車を買替えるときも、ACC装着車を選択しますか？**  
 (n=302)



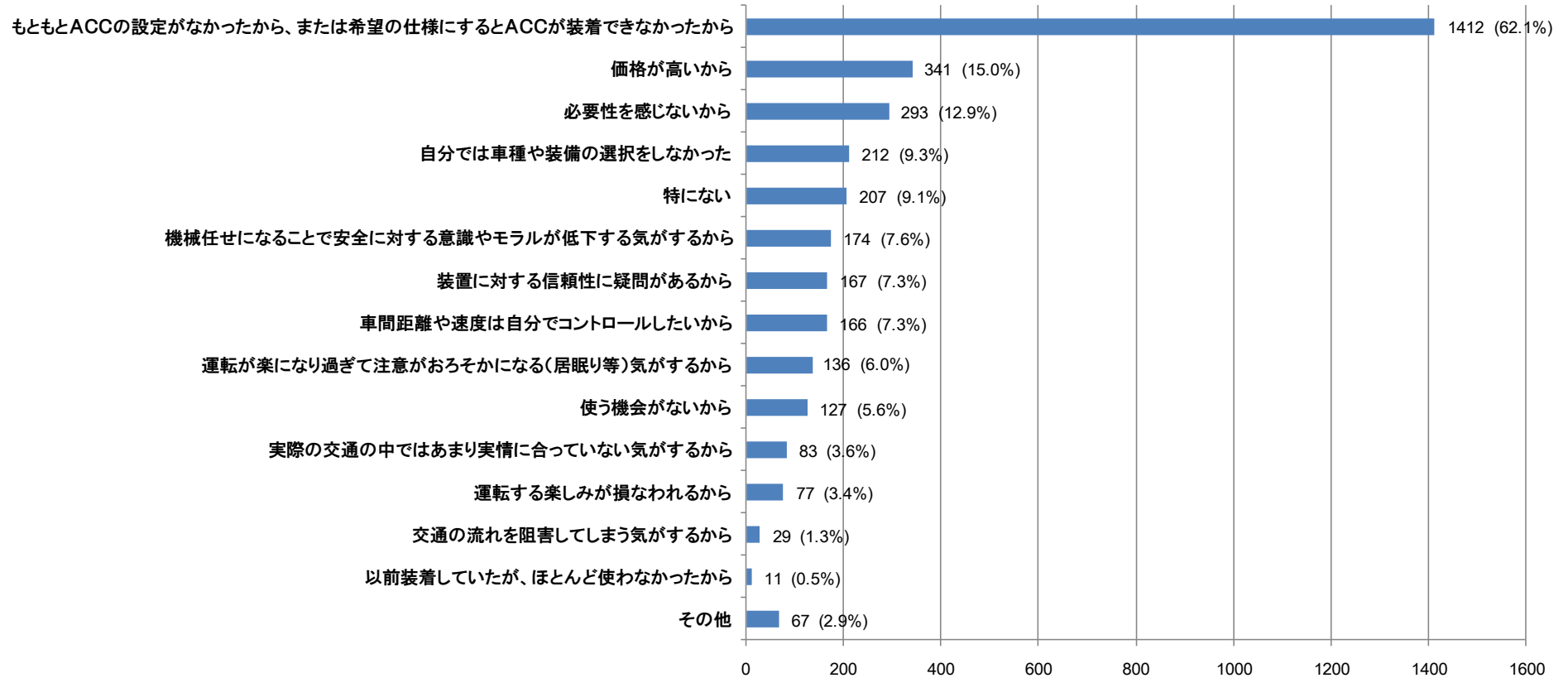
**Q12: ACCを装着している方にお聞きします。**  
**従来のクルーズコントロールと比べて、ACCはどのような点が優れていると思いますか？**  
 (複数回答, n=302)



数字は回答数。( )内は回答割合。



Q13: ACCを装着していない方にお聞きします。ACC装着車を選択しなかった理由は何ですか？（複数回答, n=2,275）

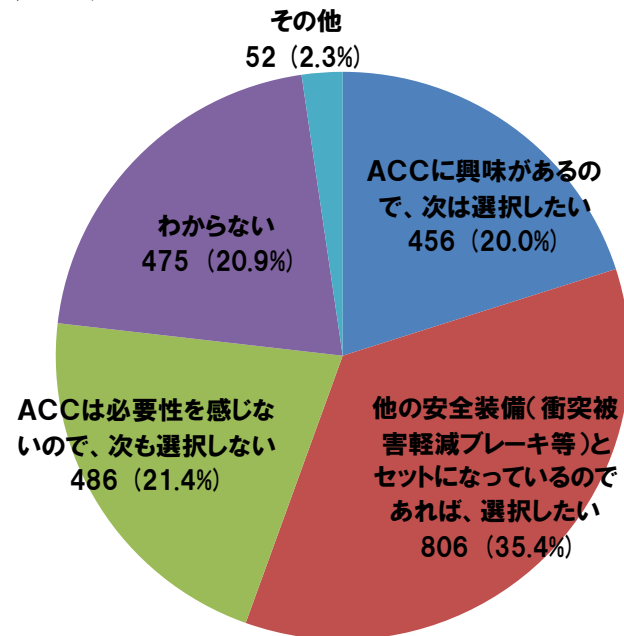


数字は回答数。( )内は回答割合。

「その他」の主な内容

- ・今の車を買った時はまだACCが装備され始める前だったから。
- ・ACCが装着されている中古車はほとんどなかったから。
- ・雪道や凍結時に不安があったから。
- ・MT車には設定がないから。

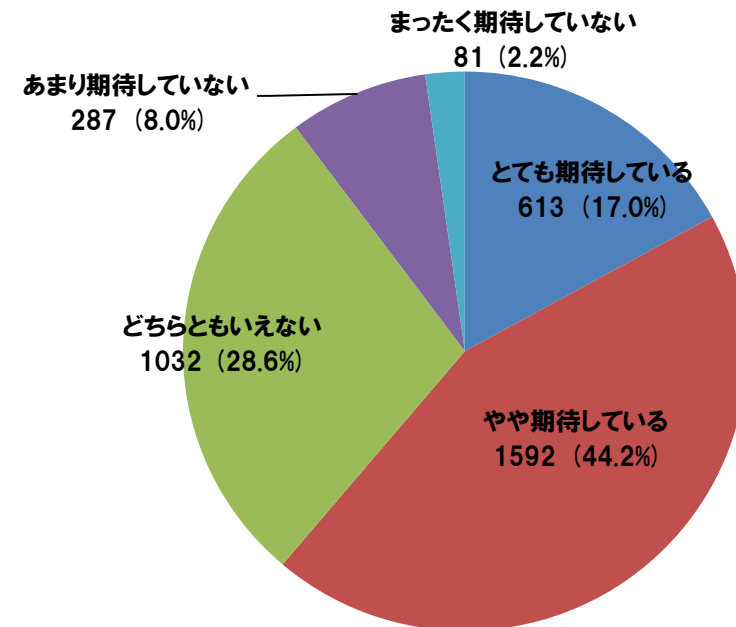
**Q14: ACCを装着していない方にお聞きします。  
次に車を買ひ替えるときは、ACC装着車を選択しますか？  
(n=2,275)**



**「その他」の主な内容**

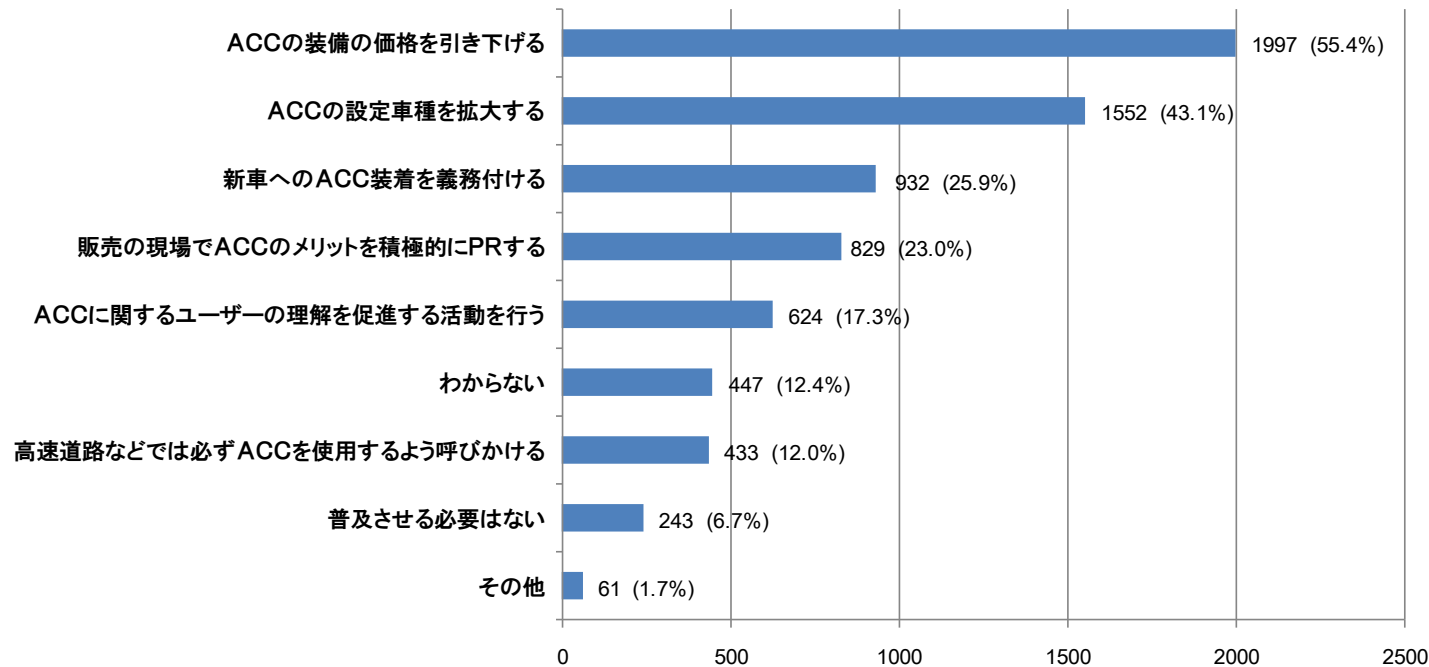
- ・価格次第。
- ・欲しい車に装備されていれば使う。
- ・ACCを体験するなどして、よく理解してから検討したい。
- ・信頼性が上がれば検討したい。

**Q15: ACCの技術開発や普及にどの程度期待していますか？  
(n=3,605)**



数字は回答数。( )内は回答割合。

Q16: 今後ACCが普及するためには、どのような施策が必要だと思いますか？（複数回答， n=3,605）

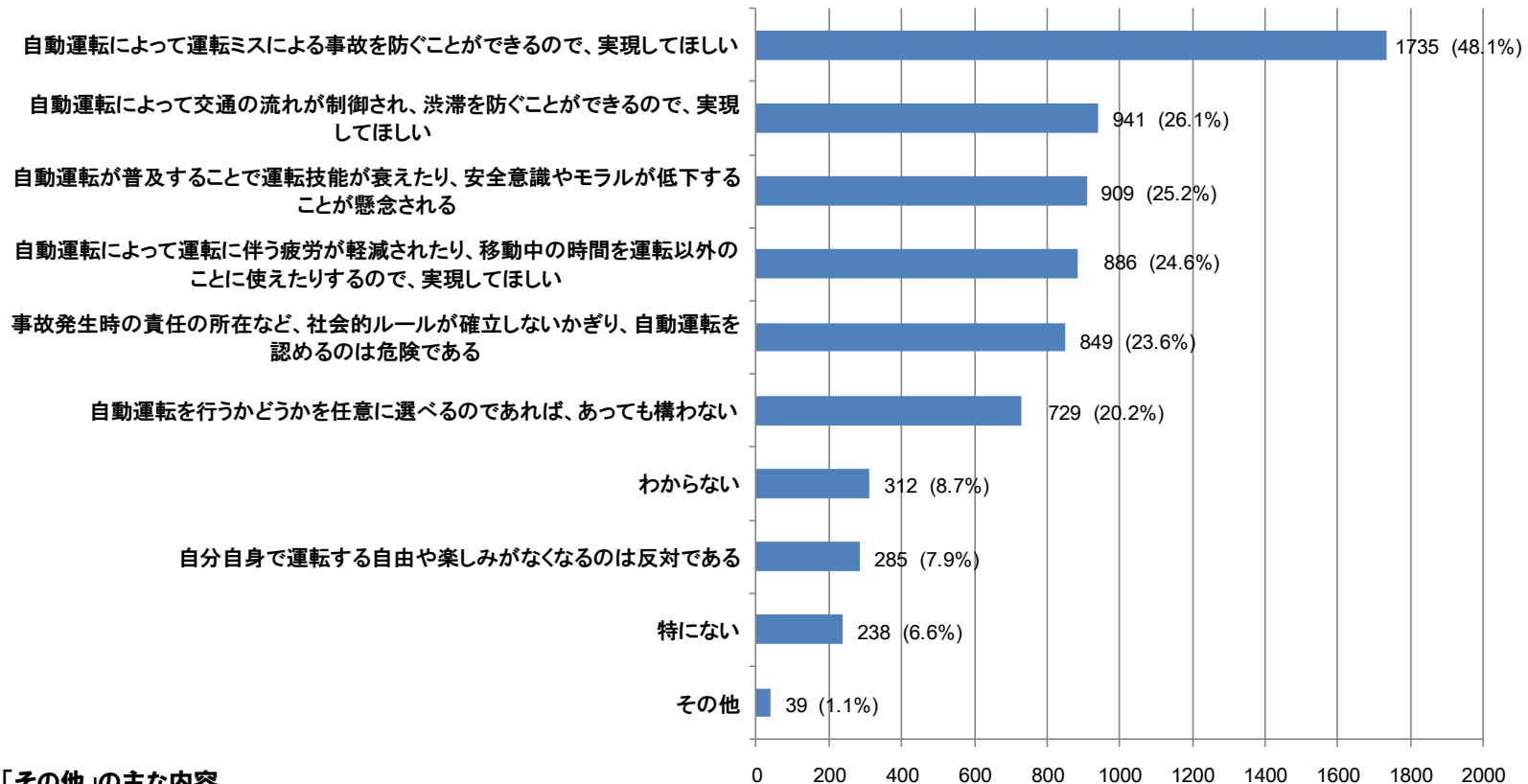


数字は回答数。( )内は回答割合。

「その他」の主な内容

- ・試乗等の機会を増やす。
- ・信頼性や精度、安全性や危機回避性能を上げる。
- ・ACCを利用しやすい道路環境を整備する。
- ・自動車保険の割引等の対象にする。
- ・大型車や高齢運転者等に装着を義務付ける。
- ・使い勝手や操作性を向上させる。
- ・事故抑止の実例を示し、安全性をアピールする。
- ・標準装備化を進める。

**Q17: ACCは将来の自動運転につながる重要な技術の一つとされていますが、ここ数年、完全自動運転の実用化に向けた研究開発が盛んに行われるようになってきました。このような自動運転車やそれに応じた交通システムの実現について、あなたはどのような考えをお持ちですか？（複数回答，n=3,605）**



**「その他」の主な内容**

- ・機械にエラーはつきものであり、頼り過ぎることは怖い。
- ・ある程度は人が介在するシステムであるべき。
- ・バス・トラックやタクシー等、用途を限定すべき。
- ・歩行者等に対する安全性への取り組みが必要。
- ・自ら運転しないのであれば公共交通機関を利用すべき。

数字は回答数。( )内は回答割合。

## Q18: その他の意見（自由記述）

ACCの安全・安心装備としての機能や疲労軽減効果などに期待する意見	性別	年齢	居住地
全ての車種で実現するようになれば、昔思い浮かべていた未来の自動車、社会が実現するような気がして、本当にすごいことだと思います。事故も減ると思いますが、普及するのはとてもいいことだと思います。	女性	36	宮城県
ペーパードライバーでも運転を再開できるかもしれない。期待しています。	女性	39	兵庫県
運転中に後続車からピッタリとくっつかれて嫌な思いをすることがよくあります。週に4日以上はハンドルを握る身として、運転に慣れているであろう私でも恐怖を感じる時がありますが、そのような運転をなくすことはとても意味があると思います。無意味な追突事故が減少できると思います。	男性	42	東京都
最近高齢運転者の事故（アクセルとブレーキの踏み間違い）が増えているので、高齢者のACC車義務づけなどは検討の価値があると思う。	女性	57	東京都
高速バスの運転手の過労による追突事故や、くも膜下出血など突然ドライバーの意識が失われることによる事故を防ぐことができるようになるのではないかと思うので、もっと普及すれば良いと思う。	女性	33	京都府
私は子供を乗せて運転する事が多いのですが、後ろの車の車間距離が近かったり、信号待ちなどでギリギリに止まられたりするとハラハラドキドキします。なのでACCが全ての車に付いていたら、そんな心配をしなくて済むのかなと思いました。	女性	26	群馬県
車の運転が正直言って苦手です。運転せざるを得ないので、していますがACCがもっと一般的になれば、今より気が楽になるので今後の発展を期待します。	女性	35	埼玉県
高速道路では、車間距離が一定になると、渋滞が緩和されるという話も聞いたことがあります。特に高速道路では、渋滞緩和にこの技術が生かされるのかもしれないと可能性を感じます。	女性	40	埼玉県
短時間または短距離の運転であればあまりその導入の必要性はないと思われるが、長時間又は長距離の運転あるいは病気（てんかん・脳梗塞等）のおそれのあるひとにはとても有効であると思われるので、積極的に導入を図ってほしい。	男性	44	三重県
ACCが付いていたからこそ今の車にしたといっても過言ではありません。メリットからして安い買い物だったと満足しています。さらに精度を上げたり、認識範囲を広げたり、技術向上に期待しています。	男性	49	鹿児島県
障害のある方が自動車を運転する際、運転中の体力温存や危険回避をアシストする技術としても活かしてほしい。	女性	49	北海道
車の技術に関してあまり興味が無く、CMや知人からの知識などでたまたま知ったことではあるが、交通事故が軽減されることが期待されるので、ぜひ車に装着したいです。	女性	27	愛知県
先日主人が渋滞中に、前の車にぶつかってしまいました。明らかに車間距離が短かったのですが、ACC搭載だったらなあ。。と心から思います。	女性	37	茨城県
ACCに頼り切った運転はあまりしたくないが、もしもの追突事故を防ぐためこれから普及して行って欲しいと思う。	女性	26	富山県
自動運転は嫌ですが、高速道路の運転はかなり疲れるのであの緊張感が少しでも楽になるのであれば期待します。	女性	46	愛知県
加速が急すぎて驚くことがある。でもすごく楽だから、ついでに車を次も絶対買うし、新しい車には標準装備にしてほしい。ついでに車を車の後ろに表示できるといいと思う。	女性	36	東京都
車の運転があまり好きでないのですが、その理由の一つが、事故が怖いと思っているので、安心できる要素があるものを取り入れると不安が減ると思うので、運転の苦痛が減りそうで興味があります。	女性	38	大阪府

## ACCの普及に向けた意見

	性別	年齢	居住地
なるべく価格を抑えて、いっきに多くの自動車への普及を望む。一部車種だけの普及では、宝の持ち腐れになる。	男性	51	神奈川県
国も援助や広報をしてほしい。	女性	40	埼玉県
世の中の為にはとてもいい技術だと思います。ですが、便利であればある程、機能を疑ってしまったり、また、信じていても、それに頼り過ぎてしまったり。結局は一人一人の意識が一番大事だと思います。この技術の普及には賛成です。	男性	28	千葉県
ACCがついた車に試乗して、その技術は凄いと感心したけど、故障したら修理にずいぶんお金がかかるいと聞いた。すべての車にこの技術がつくくらい普及したら、値段も下がると思うがそれにはまだ時間がかかりそうだった。ただ、普及したら事故も防げるしメリットも大きいと思う。	女性	42	大阪府
価格も大切と思うがそれよりも付けることの大切さもアピールしてほしい。次回購入の時は検討したいが、自分だけではなく周りの車にも付けることで衝突事故が減り、大切な命が守れるなら価格は気にしない。	女性	31	埼玉県
ACCなんて略されても何のことかわからない。日本語にするべき。	男性	35	徳島県
アルファベットで表す機能がなくて混同するので漢字かひらがなで表記したほうがわかりやすいと思う。	男性	51	大阪府
ACCの安全性が担保されれば、今後販売する車両への装着義務化と、装着による保険料金の軽減が図られればよいと感じています。	男性	48	千葉県
今回のアンケートでACCに関することを初めて理解した。しかし自動運転なんて安全なのか？という疑問がどうしても頭に浮かぶため、機械に対する信頼を得るためにもっとPRしてほしい。	女性	27	大阪府
遠い将来全車に装備され、あるいは全車が自動運転になるまでの過渡期、装備車と非装備車の混在期間が最も危険だと思うので、ETC車載装置を普及させたときのように、強力なインセンティブを国が主導して準備するべきだと思う。	男性	55	京都府
各社によって、名前が違うのは、浸透させる意味でもネックなので、統一した方がいいと思う。	女性	35	富山県
説明を見ただけではやはりよく理解できない部分が多いのもっと販売店等が積極的に説明したり、メーカーによって呼び方が違うのであれば統一するべきだと思う。	女性	35	北海道
ACCの利点をテレビCMなどで告知してほしい。	男性	62	岐阜県
お年寄りの運転の際に活躍しそうなシステムなので、簡単な言葉でわかりやすく説明された情報があれば良いと思う。	女性	44	岐阜県
体感、体験できる場をもっと提供して欲しい。教習所で試乗できれば利用率がアップするのでは？	女性	35	静岡県
ACCに関してはまだまだ認知度が低いと思います。もっと知ってもらべく、啓発活動を行うべきだと思います。	女性	46	青森県
メリット、デメリットそれぞれをもっと公表して普及させてほしい。例えば車に詳しくない女性でも分かりやすいような興味持てるような提示をしてほしい。	女性	28	熊本県
メーカーが共同開発して安全技術を向上していただきたい。安全装置なので少しずつ出さずにいっきに新車にはすべてというようにつけて欲しいです。そうすればコストも下がると思います。	男性	55	大阪府
ACCという用語について、前の車との車間距離を制御するだけのものとするのか、自動でブレーキをかけることも合わせるのか、今後実現できる見込みのある技術との関係でできることが増えてくるのか、ACCというものを出来る限り具体的に定義して頂きたいと思う。	男性	24	東京都
どの車にも当たり前前に搭載されるようにして欲しい。追加費用負担が必要なのであれば意味がない。自分の車に搭載されてるから安心だとかそういう次元ではなく、広く普及させることで自動車事故を減らしていくことが大切。	女性	62	岩手県
自分ではできるだけ車間距離を持つように心がけてはいるが、後ろの車に接近されたりして不安を感じたことがあるので普及すると良いと思いました。ただ、まだ知ってる人は少ないと思うので、多くの人に知ってもらよう情報をCMとかでどんどん広めていってほしいと思います。	女性	28	埼玉県
全部機械任せでは成立しない。負荷が半分になるくらいのものが望ましい。また、事故発生時に製造元の責任を過度に追求するようだと開発費用が高くなりすぎて普及しない。利用者の責任と免責を前提に安く提供して欲しい。	男性	53	静岡県

### ACCの性能向上や機能改善に関する意見

	性別	年齢	居住地
ACCが付いている車同士で連携出来ないか。ACC付きとつかない車の混在は走りにくい。	男性	46	愛知県
高齢者でも簡単に設定できるシステムでないと意味がない。凍結路面などでも活用できないと意味がない。	男性	30	青森県
各社のACC機能が同一であってほしい。	男性	66	東京都
二輪車にもちゃんと反応するようにしてほしい。	男性	33	大阪府
ハンドル周りにスイッチが有り、操作が走行中でも行いやすいように配慮をお願いしたい。	男性	33	大阪府
前述の通り、車間距離が開くと割り込みをされてしまう(渋滞時の高速道路や一般道)。その度に自動で減速するのだが、特に渋滞しているとそういった割り込みが頻繁に起こり後続車に迷惑を掛けかねない。なので前車との距離をもう少し詰めるような設定をし、前車がブレーキを踏んだり減速した時の反応をもう少し早くシビアにする。その分、それに伴う減速はもう少し強めにしても良いと思	男性	39	千葉県
前車がACC運転中であることが解るようにすると、非搭載車等が追い越しを判断しやすい。	男性	55	愛知県

### ACCの信頼性に対する不安やドライバーの安全意識低下を危惧する意見

	性別	年齢	居住地
運転の技術とモラルが備わった状態での利用は、事故や渋滞の解消に繋がる要素はある。しかし、そこに頼ったがために起こる事故も増えてしまいそうで怖い。	女性	43	宮城県
ACCに万能性を期待することなく、あくまでも人間主体での操作であり、補助的な機能である必要があると思います。	男性	63	大阪府
人が判断操作していれば防げたのに、ACCが稼動したことによって別の事故が発生してしまうケースがあるのではないかと心配です。運転に慣れた人は色々な他の状況を総合して瞬時に判断することがある程度可能ですが、機械は一方通行な視点でしか作動しないような気がします。安心して使えるような更なる技術開発と安心させてくれる普及活動を願います。	女性	42	北海道
高齢者にとっては必要かもしれないけれど、運転歴の浅い人にとってはACCに頼って運転技術を磨けず、ACC 非搭載車での事故率が高くなりそうな気がします。	女性	36	千葉県
機械任せの運転者が増えると今以上に事故が増えると思います。すべての車に装着するのなら良いのですが、一部の車の装着だと高齢者の不注意運転者が増えて危険だと思います。	女性	50	北海道
自分の意思とは関係なく車の速度が変わったりすると、混乱してしまう気がします。	女性	27	青森県
楽を覚えると、感覚(運転技術)が鈍る。自動車が危険な武器である以上、安易な選択をしてはならない。神経を研ぎ澄ますメッセージを常に促すような手段を合わせてつけるべきである。	女性	63	滋賀県
確かに便利なものだと思うが、まだまだモラル・マナー、理解・認知度、法整備など問題は山積みだと思う。安易な普及はせずじっくり浸透させて欲しいです。	男性	49	福井県
新技術が開発されると、初めは便利なものだと感じるが、時間と共にそれが当たり前となり、それまで注意を払っていた事への負担が減ると、運転とは無関係の事をしながらの、“ながら運転”を助長することになるのではないか。	男性	39	大阪府
機械任せの運転という場面が多くなるので、その際に事故が起きた場合の責任問題に難点があると思うので、安易な装着や普及に疑問がある。また、技術に頼って操作を粗雑にする運転者が増えるという憂慮もあると思う。	男性	36	長野県
自分の車もし、ACCを装備していて、万が一ぶつかりそうになって止まっても、後続車はその装備をしていなかったら結局玉突き事故になると思う。	女性	31	石川県
付いていない車はアクセル一定で走る人が多いためスピードが登り下りに変化し、付いていない後続車の車間が気になってしまふ。全ての車が一定条件でないと効果がない。	男性	34	神奈川県
運転が苦手なので、自動的に運転してもらえるのはとてもうれしい。でも、自動の人と自分で運転する人が混在するのは怖い気がする。	女性	34	大分県
高速道路など車両専用道路での使用はいいが、一般道や悪天候などの路面が変化する所にはふさわしくないのではないかと言う疑問がある。車両同士がリンクして車間を保つなどの技術と一体化しなければ当方のような雪国の人間には受け入れづらいと思う。	男性	35	山形県